

Juni 2010

Naam:

special

Berenboot Peuterspeelzaal

Antoniuschool Kwaliteit & Zorg in de groepen

Regelmatig wordt in de Nieuwsbrief extra aandacht gegeven aan de diverse facetten van de Kwaliteit & Zorg in de groepen op de Antoniuschool. Dit betreft de kwaliteit van het onderwijs en de begeleiding van onze kinderen. Als school streven wij ernaar het beste uit elk kind te halen en - omdat ieder kind anders is - betekent dit begeleiding op maat.

In deze Nieuwsbrief Special informeren wij u over twee belangrijke aspecten, namelijk de **Schoolzelfevaluatie** en het **Inspectierapport**.

1. De Schoolzelfevaluatie is een instrument bedoeld om op individueel leerlingniveau, groepsniveau en op schoolniveau inzicht te krijgen in de onderwijsresultaten en na te gaan of er aanvullende maatregelen noodzakelijk of wenselijk zijn. Dit instrument dient twee doelen; enerzijds het werken aan schoolverbetering en anderzijds het rekenschap afleggen aan derden zoals inspectie, bestuur en u als ouders.
2. Op 22 april jl. is de Antoniuschool bezocht door de Inspectie van het Onderwijs. Het bezoek is afgelegd, omdat de inspectie verplicht is scholen voor primair onderwijs ten minste eenmaal per vier jaar te bezoeken. In deze Special zijn de bevindingen te lezen.

Zowel de **mooie resultaten** van de Schoolzelfevaluatie als het **goede rapport** van de Inspectie sterken ons in ons streven het beste uit elk kind te halen en dat in de breedste zin van het woord. Vol enthousiasme, toewijding en deskundigheid gaan wij als team met de kinderen en u verder. Mochten er naar aanleiding van deze Special nog vragen zijn, dan kunt u hiervoor terecht bij de heer Ed van den Bosch, directeur.

Leest u met ons mee?

Schoolzelfevaluatie

Woord vooraf

Van scholen wordt verwacht dat zij een actief beleid voeren om de kwaliteit zo optimaal mogelijk te laten zijn. In de praktijk blijken de meeste scholen nog terughoudend in het openbaar maken van dit soort informatie. Wij zijn er als Antoniuschool trots op hier een voortrekkersrol in te kunnen én durven vervullen. Door deze resultaten met u als ouders te delen, hopen wij inzichtelijk te maken waar wij als school staan en welke punten er in het bijzonder onze aandacht vragen. Het mag duidelijk zijn dat elk kind speciaal is, elke groep anders is, elke leerkracht bijzonder is en elke methode apart is. Daarom is het goed om een instrument als de schoolzelfevaluatie te hebben dat ons richting geeft in ons streven het beste uit elk kind te halen, want daar staan we voor.

Wat is een schoolzelfevaluatie?

Sinds jaar en dag gaat de inspectie na of het gegeven onderwijs op de scholen van voldoende kwaliteit is. Steeds meer zien we de tendens dat de school, als professionele organisatie, een grotere autonomie en verantwoordelijkheid krijgt met betrekking tot de kwaliteit van haar eigen onderwijs met minder regels en voorschriften van de overheid. In de nieuwe wet op het Onderwijs Toezicht (WOT) wordt de zelfevaluatie van de scholen zelfs als uitgangspunt genomen voor het inspectie toezicht. Aan deze zelfevaluatie zitten twee belangrijke kanten. Enerzijds het rekenschap afleggen aan derden (bestuur, ouders, inspectie) en anderzijds de schoolverbetering.

Waarom een schoolzelfevaluatie?

Iedere leerkracht op onze school is bij de zelfevaluatie betrokken en draagt hieraan zijn of haar steentje bij. Een belangrijke ingang voor vragen naar de kwaliteit van het gegeven onderwijs ligt op het terrein van de onderwijsresultaten. Dit zijn de resultaten die onze leerlingen op de Cito-toetsen laten zien.

Op de Antoniuschool wordt het Cito-leerlingvolgsysteem (LVS) voor de groepen 1 t/m 8 gebruikt. Het leerlingvolgsysteem van Cito geeft leerkrachten betrouwbare informatie over de vorderingen van leerlingen én de groep als geheel. Tevens geeft het LVS ook inzicht in de kwaliteit van het onderwijs op scholen. De toetsen van Cito zijn op de kennisgebieden gericht. Zo zijn er toetsen voor taal, lezen (technisch en begrijpend), rekenen, spelling en rekenen/wiskunde.

De uitslag van de toetsen wordt vergeleken met de gemiddelde scores van Nederlandse basisschoolleerlingen. Deze vergelijking is gebaseerd op landelijke steekproeven. Op basis van de bevindingen bij deze steekproeven zijn de scores in vijf categorieën ingedeeld. Deze categorieën worden met een letter aangeduid.

- A. Goede tot zeer goede resultaten (25% hoogst scorende kinderen)
- B. Voldoende tot goede resultaten (25% boven het landelijk gemiddelde scorende kinderen)
- C. Matige tot voldoende resultaten (25% die net onder tot ruim onder het landelijk gemiddelde scoren)
- D. Zwakke tot matige resultaten (15% ruim onder het landelijk gemiddelde scorende kinderen)
- E. Zeer zwakke tot zwakke resultaten (10% laagst scorende kinderen)

Op basis van de uitslagen wordt zowel op individueel leerlingniveau, als op groep- en schoolniveau bekeken of aanvullende maatregelen noodzakelijk of wenselijk zijn.

Onderwijsresultaten op individueel leerling-niveau

De Antoniuschool gebruikt de Cito-toetsing om de leervorderingen voor een bepaald vakgebied te meten. Omdat elk kind verschillend is, op een eigen manier leert en zich verschillend ontwikkelt, wordt er niet alleen gekeken naar het landelijk niveau waarin een leerling scoort, maar vooral naar de persoonlijke groei. Ook wordt er gekeken of het beeld dat de leerkracht van de leerling heeft, klopt met de scores die bij de Cito-toets worden behaald. Omdat de Cito-toets altijd een momentopname is, wordt de toets bij onverwachte scores altijd geanalyseerd en geïnterpreteerd. Voor leerlingen die op niveau D of E uitkomen wordt n.a.v. de analyse altijd een handelingsplan gemaakt dat met de ouders wordt besproken. Meer informatie hierover staat in de schoolgids. Daarnaast kan de leerkracht bij de oudergesprekken het een en ander toelichten. Met de toetsen volgt school dus de vorderingen van de leerlingen op individueel niveau. Nu is het ook mogelijk om de onderwijsresultaten op schoolniveau en op groepsniveau te volgen. En kunnen we de volgende vragen beter beantwoorden:

Op groepsniveau:

- hoe is de ontwikkeling op een leergebied in een groep dit jaar?
- hoe verhoudt die ontwikkeling zich tot het landelijke gemiddelde en tot voorgaande jaren op onze school?

Op schoolniveau:

- presteren we als school goed op alle leergebieden?
- welk onderdeel heeft extra aandacht nodig in een bepaalde groep?
- voldoen onze methoden nog?

Onderwijsresultaten op school- en groepsniveau

Vier manieren van kijken

Er zijn vier manieren waarop de resultaten van onze leerlingen een beeld geven van het onderwijs op de Antoniuschool, namelijk:

1. Dwarsdoorsnede - hoe doet de Antoniuschool het op een of meerdere vakgebieden op een bepaald moment?
2. Trendanalyse - hoe doet bijvoorbeeld groep 3 het dit jaar in vergelijking met een groep 3 van vorig jaar op hetzelfde vakgebied?
3. Volgmodel - hoe deden de leerlingen van mijn groep het voorgaande jaren op een bepaald vakgebied?
4. Groepsanalyse - hoe heeft een bepaalde leerlingengroep zich bij een aantal vakgebieden in de tijd ontwikkeld in vergelijking met het landelijke beeld?

Wat kunnen we concluderen?

- 1. Nagenoeg alle resultaten liggen (ruim) boven het landelijke gemiddelde!** De resultaten op alle vakgebieden van alle groepen liggen boven het landelijke gemiddelde of zelfs ruim daar boven, met uitzondering van spelling in groep 6 dat in januari 2010 net onder het landelijke gemiddelde ligt (zie punt 5).
- 2. Grote groepen A, B en C kinderen.** Ten opzichte van de landelijke normaal verdeling van de jaargroepen hebben wij op de Antoniuschool dus grotere categorieën A, B en C kinderen. Extra aandacht zal er nodig zijn om grotere C groepen door te laten groeien naar de B categorie. Voor de A kinderen zal voldoende uitdaging nodig blijven om hun niveau te handhaven.
- 3. D en E kinderen zijn bekend en worden begeleid.** Alle kinderen die op een vakgebied in de categorie D of E vallen, zijn bekend bij de leerkracht en de interne begeleider en werken volgens een handelingsplan. Doel hierbij is de kinderen te laten groeien t.o.v. zichzelf en eventueel door te laten schuiven naar een hogere categorie.
- 4. Technisch lezen extra stimuleren.** Het technisch lezen ligt voor alle groepen (ruim) boven het gemiddelde, maar heeft wel onze aandacht omdat groep 4 en 7 -relatief- lagere scores laten zien. Om die reden zal de nadruk komen te liggen op het maken van meer leeskilometers.
- 5. Spelling onder de loep.** Onderzocht zal worden waardoor het komt dat spelling in nagenoeg alle groepen wel boven het landelijk gemiddelde scoort, maar het vakgebied is met de laagste resultaten. Dit kan samenhangen met de overstap die wij onlangs hebben gemaakt naar een nieuwe taalmethode. De aansluiting van de oude taalmethode met de Cito-toets werd steeds minder waardoor geoefende en getoetste spellingscategorieën minder overlaptten. Hoe dan ook, dit wordt uitgezocht.
- 6. Begrijpend lezen te goed?!** Prettig zijn de prima resultaten in alle groepen voor begrijpend lezen. Los daarvan is de huidige methode toe aan modernisering. Wij zullen ons oriënteren op een nieuwe methode begrijpend lezen.

De schoolzelfevaluatie 2009-2010 in detail

1. Dwarsdoorsnede - hoe doet de Antoniuschool het op een of meerdere vakgebieden op een bepaald moment? De veronderstelling is dat verschillende jaargroepen op een school bij een bepaald vak over het algemeen op hetzelfde niveau zullen presteren. Wij hebben de vakken begrijpend lezen, technisch lezen, spelling, rekenen en wiskunde bekeken. De resultaten op alle deze vakgebieden van alle groepen liggen boven het landelijke gemiddelde of zelfs ruim daar boven, met uitzondering van spelling in groep 6 op dit moment (januari 2010) dat nu net onder het landelijk gemiddelde ligt. In de groepen 3 en 6 is spelling en in de groepen 4 en 7 zijn spelling en technisch lezen -relatief- achter ten opzichte van de andere vakgebieden. Nader bekeken, gaat het erom dat in die groepen veel kinderen nog in de categorie C (en soms D) zitten in vergelijking met de andere vakgebieden maar ook ten opzichte van het landelijke.

2. Trendanalyse - hoe doet een jaargroep het dit jaar in vergelijking met een jaargroep van vorig jaar op hetzelfde vakgebied? Het idee is dat een jaargroep, bijvoorbeeld groep 5 op hetzelfde niveau presteert als voorgaande groepen 5. Aangenomen wordt dat de samenstelling van de groep ongeveer gelijk is en het onderwijsprogramma niet ingrijpend is veranderd. De resultaten voor begrijpend lezen laten zien dat de groepen 4 t/m 8 ten opzichte van hun jaargroep daarvoor gelijke resultaten laten zien en dat deze gemiddeld een half tot één jaar boven het landelijk gemiddelde liggen. Het technisch lezen laat zien dat de resultaten van de groepen 4 weliswaar boven het landelijke gemiddelde liggen maar wel een lichte neerwaartse trend laten zien. Het rekenen en wiskunde laat zien dat de huidige groep 4 meer aandacht vraagt omdat de resultaten daar -relatief- lager liggen ten opzichte van vorige groepen 4. De resultaten voor spelling laten zien dat de huidige groep 4 en 6 lager scoren op spelling dan voorgaande groepen 4 en 6 en dat de huidige groep 5 en 7 betere resultaten laten zien dan de voorgaande groepen 5 en 7.

3. *Volgmodel* - hoe deden de leerlingen van mijn groep het voorgaande jaren op een bepaald vakgebied? De derde veronderstelling is dat bij een groep leerlingen in ongewijzigde samenstelling de prestaties een geleidelijke ontwikkeling zullen volgen door de jaren heen. Voor begrijpend lezen laten de groepen 4 t/m 8 een geleidelijke ontwikkeling zien die telkens ruim boven het landelijke gemiddelde ligt. De scores voor rekenen en wiskunde laten voor de groepen 3 t/m 8 een bovengemiddelde stijgende lijn zien met de kanttekening dat de voorsprong van groep 4 relatief minder stijgt. De ontwikkeling van spelling verloopt voor de groepen 3, 5 en 8 op een voorspoedige, bovengemiddelde wijze. De groepen 4, 6 en 7 laten door de jaren heen een meer wisselend beeld zien in hun ontwikkeling. Hierbij heeft groep 6 de aandacht omdat zij in groep 5 hogere scores haalden dan nu.

4. *Groepsanalyse* - hoe heeft een bepaalde leerlingengroep zich bij een aantal vakgebieden in de tijd ontwikkeld in vergelijking met het landelijke beeld? De vierde veronderstelling is dat eenzelfde groep leerlingen op alle vakgebieden in alle leerjaren hetzelfde niveau zal halen. Bij groep 3 is rekenen sterker dan spelling en beide (ruim) boven het gemiddelde. Bij groep 4 is het begrijpend lezen het best ontwikkeld, gevolgd door rekenen en wiskunde en gevolgd door spelling en technisch lezen. Bij groep 5 liggen de resultaten van rekenen en wiskunde het hoogst, gevolgd door begrijpend lezen en spelling. Bij groep 6 ligt rekenen en wiskunde het hoogst, gevolgd door begrijpend lezen en spelling. Bij groep 7 liggen de resultaten van begrijpend lezen en rekenen en wiskunde gelijk en boven die van spelling. Groep 8 is sterk in rekenen en wiskunde, gevolgd door begrijpend lezen en spelling.

Inspectiebezoek 2010

Op 22 april jl. is de Antoniuschool bezocht door de Inspectie van het Onderwijs. Het bezoek is afgelegd, omdat de inspectie verplicht is scholen voor primair onderwijs tenminste eenmaal per vier jaar te bezoeken. Tijdens het onderzoek heeft de inspectie de kwaliteit van het onderwijs op de school beoordeeld met een beperkte set indicatoren, waarmee zij conform de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT) kan beoordelen of de school op belangrijke onderdelen onderwijs van voldoende kwaliteit biedt. Deze indicatoren hebben betrekking op de resultaten en de ontwikkeling van leerlingen, op de zorg en begeleiding en op de kwaliteitszorg. Daarnaast zijn enkele verplichtingen van de school in het kader van de naleving van wet- en regelgeving gecontroleerd, waaronder de onderwijstijd.

De bevindingen

- De Antoniuschool laat al jaren voldoende & hoge tussen- & eindopbrengsten* zien. Dit komt deels door de kenmerken van de leerlingenpopulatie, maar ook het didactisch handelen van leraren en de aansturing van het onderwijs door de directie dragen bij aan dit resultaat.
- De school heeft voor leerlingen die met een eigen leerlijn werken een ontwikkelingsperspectief voor het eindniveau vastgesteld. De inspectie spreekt hierover nog geen oordeel uit omdat dit een te prille ontwikkeling is.
- De leerlingenzorg heeft een heldere structuur en kenmerkt zich door een zorgvuldige aanpak. Het instrumentarium waarmee de school de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen volgt, is compleet.
- Er is een kwaliteitssysteem met structureel aandacht voor evaluatie, verbetering en borging van de kwaliteit van het onderwijs. Verder houdt de school bij de inrichting van haar onderwijs rekening met de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie. Zo is het onderwijs ingericht voor leerlingen die meer dan gemiddeld aankunnen. Ook heerst er op de school een opbrengstgerichte cultuur. De school brengt ook resultaten op het gebied van sociale competenties in kaart.

** met tussen- & eindopbrengsten worden de resultaten in de loop van de schooltijd t/m het schooladvies bedoeld*

De conclusie

De inspectie concludeert dat de kwaliteit van het onderwijs op de Antoniuschool op de onderzochte onderdelen op orde is en dat er geen wijzigingen zijn in het toezicht van de inspectie. Aldus het rapport van de inspectie. Bent u geïnteresseerd in het gehele rapport dan kunt u dit inzien op de website van de Inspectie van het Onderwijs. U begrijpt dat wij - als team en directie - zeer verheugd zijn met dit rapport.